

ZASADY
PRZEPROWADZANIA PRZEWODÓW HABILITACYJNYCH
PRZEZ RADĘ WYDZIAŁU MECHANICZNEGO
POLITECHNIKI BIAŁOSTOCKIEJ

Podstawa opracowania

1. Ustawa o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki z dnia 14 marca 2003 roku (Dz. U. z 2003 r. Nr 65, poz. 595 z późn. zm.) – zwana dalej „Ustawą”;
2. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu w sprawie szczegółowego trybu przeprowadzania czynności w przewodach doktorskim i habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora z dnia 15 stycznia 2004 roku (Dz. U. z 2004 r. Nr 15, poz. 128 z późn. zm.) – zwane dalej „Rozporządzeniem”;
3. Decyzja Centralnej Komisji do spraw Stopni i Tytułów z dnia 18.12.2006 roku, Nr BCK-VI-U-260/06, informująca o przyznaniu w dniu 18 grudnia 2006 roku Wydziałowi Mechanicznemu Politechniki Białostockiej uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk technicznych w dyscyplinie *budowa i eksploatacja maszyn*;
4. Komentarze i uwagi Centralnej Komisji do spraw Stopni i Tytułów zwanej dalej „Centralną Komisją”.

Rada Wydziału Mechanicznego Politechniki Białostockiej posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego nauk technicznych w zakresie dyscypliny naukowej: *budowa i eksploatacja maszyn*, nadane decyzją Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów z dnia 18.12.2006 r., Nr BCK-VI-U-260/06.

I. CZYNNOŚCI POPRZEDZAJĄCE WSZCZĘCIE PRZEWODU HABILITACYJNEGO

1. Wszczęcie przewodu habilitacyjnego następuje na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego zwanej dalej „habilitantem” lub jednostki zatrudniającej tę osobę. W przypadku wystąpienia o wszczęcie przewodu przez jednostkę zatrudniającą, niezbędna jest pisemna zgoda zainteresowanego.
2. Koszty przewodu habilitacyjnego pokrywa:
 - a) w przypadku osoby zatrudnionej w pełnym wymiarze czasu pracy na Wydziale Mechanicznym PB – Wydział;
 - b) w przypadku habilitanta niezatrudnionego na Wydziale Mechanicznym PB, ubiegającego się o wszczęcie przewodu habilitacyjnego przez Radę Wydziału Mechanicznego PB - osoba zainteresowana lub jednostka ją zatrudniająca.
3. Przed złożeniem wniosku o wszczęcie przewodu habilitacyjnego kandydat powinien przedstawić na seminarium wydziałowym swoje najważniejsze osiągnięcia naukowe, w tym - przedstawione w rozprawie habilitacyjnej. Na seminarium kandydat zaprasza Dziekana oraz członków komisji Rady Wydziału właściwej dla spraw nauki.
4. Osoba ubiegająca się o wszczęcie przewodu habilitacyjnego przez Radę Wydziału Mechanicznego składa Dziekanowi następujące dokumenty:
 - a) pisemny wniosek lub zgodę na wszczęcie przewodu habilitacyjnego;
 - b) życiorys uwzględniający przebieg pracy naukowej i zawodowej,
 - c) kwestionariusz osobowy,
 - d) oryginał lub uwierzytelniony odpis dokumentu stwierdzającego posiadanie stopnia naukowego doktora oraz informację o osobach recenzentów rozprawy doktorskiej (jeżeli nazwiska recenzentów nie są wymienione w dyplomie doktorskim),
 - e) krótką charakterystykę wkładu kandydata w rozwój reprezentowanej przez niego dyscypliny i specjalności naukowej, zawierającą również podsumowanie osiągnięć kandydata po uzyskaniu przez niego stopnia doktora,
 - f) autoreferat, informujący o zainteresowaniach kandydata i jego osiągnięciach w działalności naukowo-badawczej oraz przedstawiający jego dorobek dydaktyczny i organizacyjny,
 - g) wykaz osiągnięć w pracy naukowej kandydata (zgodnie z Załącznikiem nr 2),
 - h) kopie kilku publikacji kandydata, wykonanych po uzyskaniu stopnia doktora, uznanych przez niego za najważniejsze (wraz z ich wykazem),
 - i) informację o wykorzystaniu w praktyce prac naukowych kandydata (na życzenie habilitanta),
 - j) tytuły trzech proponowanych wykładów habilitacyjnych, wraz z ich streszczeniami;
 - k) opublikowaną rozprawę habilitacyjną,
 - l) informację o przebiegu przewodu habilitacyjnego, jeżeli kandydat uprzednio ubiegał się o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego (jeżeli kandydat ubiegał się kilkakrotnie o nadanie stopnia doktora habilitowanego, informacja musi dotyczyć przebiegu każdego z uprzednio wszczynanych przewodów),
 - m) wykaz przedstawianych dokumentów.

5. W przypadku gdy rozprawę habilitacyjną stanowi praca projektowa, konstrukcyjna lub technologiczna, należy przedłożyć dokładny opis tej pracy wskazujący problem naukowy, który został w niej rozwiązany.
6. Jeżeli rozprawa habilitacyjna jest częścią pracy zespołowej (lub cyklu prac zespołowych), habilitant jest również zobowiązany do załączenia pisemnych oświadczeń każdego ze współautorów pracy zespołowej o tym, co stanowi własny wkład merytoryczny tego współautora w przygotowanie, przeprowadzenie i opracowanie wyników badań oraz przedstawienie pracy w formie publikacji, przedkładanej Radzie Wydziału jako rozprawa habilitacyjna. Oświadczenie każdego współautora powinno dotyczyć wyłącznie udziału tego współautora, nie zaś ocenę wkładu habilitanta czy innego współautora pracy.
7. Do dokumentów, o których mowa w punkcie 4 może być dołączona opinia kierownika jednostki organizacyjnej zatrudniającej kandydata.
8. Jeżeli habilitant nie jest pracownikiem Wydziału Mechanicznego PB, do wymienionych wyżej dokumentów powinien również załączyć:
 - a) uzasadnienie wyboru Wydziału Mechanicznego PB jako wydziału przeprowadzającego przewód habilitacyjny;
 - b) zobowiązanie do pokrycia kosztów przewodu habilitacyjnego przez niego lub zatrudniającą go jednostkę.
9. W przypadku, gdy przewód habilitacyjny ma być wszczęty na wniosek rady jednostki organizacyjnej niespełniającej wymagań ustawowych, zatrudniającej kandydata, do dokumentów wymaganych do wszczęcia postępowania należy załączyć poświadczoną kopię uchwały tej rady, popierającej wszczęcie przewodu habilitacyjnego.
10. Rozprawa habilitacyjna powinna stanowić znaczny wkład autora w rozwój określonej dyscypliny naukowej. Rozprawę habilitacyjną może stanowić powstałe po uzyskaniu stopnia doktora dzieło, opublikowane w całości lub zasadniczej części, albo jednotematyczny cykl publikacji. Rozprawę habilitacyjną może stanowić zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne, jeżeli spełnia powyższe wymaganie. Rozprawę habilitacyjną może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, odpowiadającym powyższym wymaganiom.
11. Obowiązek przygotowania dokumentacji, niezbędnej do wszczęcia przewodu habilitacyjnego, spoczywa na osobie ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego.
12. Dokumentację wymaganą do wszczęcia przewodu habilitacyjnego kandydat sporządza w sześciu egzemplarzach i przekazuje osobiście Dziekanowi Wydziału Mechanicznego PB, najpóźniej na dwa tygodnie przed planowanym posiedzeniem Rady Wydziału, na którym ma być rozpatrzony ten wniosek.

II. WSZCZĘCIE PRZEWODU HABILITACYJNEGO

13. Czynności przewodu habilitacyjnego kończą się uchwałami Rady Wydziału w przedmiocie:
 - a) wszczęcia przewodu habilitacyjnego;
 - b) wyznaczenia recenzentów;
 - c) dopuszczenia do kolokwium habilitacyjnego;
 - d) przyjęcia kolokwium habilitacyjnego;
 - e) nadania stopnia doktora habilitowanego;
 - f) ewentualnego wyróżnienia rozprawy habilitacyjnej.

14. Do głosowania nad uchwałami podejmowanymi w przewodzie habilitacyjnym oraz decyzjami podejmowanymi przez Radę Wydziału w czynnościach przewodu, są uprawnieni członkowie Rady, posiadający tytuł naukowy profesora lub stopień doktora habilitowanego oraz, od chwili powołania, recenzenci rozprawy habilitacyjnej i dorobku kandydata.
15. Uchwały określone w punkcie 13 są podejmowane w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością oddanych głosów, przy udziale w głosowaniu co najmniej połowy ogólnej liczby uprawnionych do głosowania. Pozostałe decyzje Rady Wydziału (poza trybem odwoławczym) dotyczące przewodu habilitacyjnego podejmowane są w głosowaniu jawnym (o ile żaden z członków Rady nie stawia wniosku o przeprowadzenie głosowania tajnego), zwykłą większością oddanych głosów, przy udziale w głosowaniu co najmniej połowy ogólnej liczby uprawnionych do głosowania.
16. Dziekan na posiedzeniu Rady Wydziału przedstawia krótką charakterystykę kandydata, załączone dokumenty oraz swoje stanowisko w sprawie celowości wszczęcia przewodu habilitacyjnego przez Radę Wydziału Mechanicznego. Stanowisko dziekana powinno zawierać analizę zgodności tematyki rozprawy habilitacyjnej z obszarami działalności naukowo-badawczej realizowanej na Wydziale Mechanicznym, analizę możliwości powołania recenzenta z grona pracowników Wydziału Mechanicznego oraz wnioski z seminarium naukowego, na którym kandydat prezentował swą rozprawę habilitacyjną i dorobek naukowy.
17. Rada Wydziału, po zapoznaniu się ze złożonymi dokumentami kandydata, powołuje zespół w celu przygotowania wniosków dotyczących czynności przewodu habilitacyjnego oraz wskazuje przewodniczącego tego zespołu. Zadaniem zespołu jest przedstawienie Radzie Wydziału wniosków i projektów uchwał w przedmiocie:
 - a) wszczęcia przewodu habilitacyjnego,
 - b) wyznaczenia recenzentów,
 - c) dopuszczenia do kolokwium habilitacyjnego.
18. Zespół składa się co najmniej z trzech osób, posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego, realizujących działalność naukową w obszarze odpowiadającym tematyce rozprawy habilitacyjnej lub najbardziej do niej zbliżonym. Imienny skład zespołu oraz osobę przewodniczącego proponuje Dziekan, a opiniuje komisja Rady Wydziału właściwa dla spraw nauki. Przewodniczący zespołu nie może być powołany na recenzenta w przewodzie habilitacyjnym.
19. Posiedzenia zespołu zwołuje jego przewodniczący. Przewodniczący składa Radzie Wydziału sprawozdania z przebiegu posiedzeń zespołu, odpowiada na pytania członków Rady dotyczące przewodu habilitacyjnego oraz przedkłada Radzie Wydziału projekty wymienionych w punkcie 17 uchwał. Obowiązkiem przewodniczącego jest dbanie o sprawny przebieg przewodu habilitacyjnego, tak, aby Rada Wydziału mogła zająć się kolejnym etapem przewodu habilitacyjnego na swym najbliższym posiedzeniu.
20. Przewodniczący zespołu jest również uprawniony do podejmowania decyzji we wszelkich sprawach organizacyjnych, wynikających z uprawnień zespołu, a nie wymienionych w Ustawie, Rozporządzeniu, ani w postanowieniach niniejszych zasad.
21. Wszystkie czynności przewodu habilitacyjnego, realizowane przez Radę Wydziału, a także posiedzenia zespołu są protokolowane. Protokoły te muszą wiernie odzwierciedlać przebieg dyskusji nad projektami poszczególnych uchwał. Są one dołączane do dokumentacji przewodu habilitacyjnego.
22. Zespół po zapoznaniu się z rozprawą habilitacyjną oraz złożonymi przez habilitanta dokumentami, przedstawia na kolejnym posiedzeniu Rady Wydziału wniosek o wszczęcie (lub odmowę wszczęcia) przewodu habilitacyjnego.
23. Rada Wydziału podejmuje uchwałę o wszczęciu (lub odmowie wszczęcia) przewodu habilitacyjnego.

24. Do przewodu habilitacyjnego może być dopuszczona osoba, która posiada stopień doktora i uzyskała znaczny dorobek naukowy, a ponadto przedstawiła rozprawę habilitacyjną.

III. WYZNACZENIE RECENZENTÓW

25. W przewodach habilitacyjnych powołuje się co najmniej czterech recenzentów, w tym nie więcej niż jednego zatrudnionego w tej samej instytucji, której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, albo będącego członkiem Rady Wydziału przeprowadzającej przewód.
26. Recenzentów w przewodzie habilitacyjnym powołują:
- a) Rada Wydziału – w liczbie dwóch;
 - b) Centralna Komisja – w liczbie dwóch.
27. Po wszczęciu przewodu habilitacyjnego, przewodniczący zespołu przedstawia Radzie Wydziału propozycję dwóch recenzentów rozprawy i dorobku habilitanta. Przewodniczący omawia sylwetkę każdego z kandydatów na recenzentów, ze szczególnym uzasadnieniem wyboru danej kandydatury.
28. Rada Wydziału podejmuje uchwałę w przedmiocie wyznaczenia recenzentów. Głosowanie odbywa się oddzielnie dla każdego recenzenta.
29. Recenzentem rozprawy habilitacyjnej w dziedzinie nauki może być osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej. Jednym z recenzentów rozprawy habilitacyjnej może być również osoba będąca pracownikiem zagranicznej szkoły wyższej lub instytucji naukowej, nieposiadająca polskiego stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora, jeżeli Rada Wydziału przeprowadzająca przewód uzna, że osoba ta jest wybitnym znawcą problematyki, której dotyczy rozprawa habilitacyjna.
30. W przypadku, gdy Dziekan Wydziału Mechanicznego PB pełni funkcję recenzenta w danym przewodzie habilitacyjnym, jego obowiązki w czynnościach postępowania przejmuje Prodziekan ds. Nauki lub członek Rady, posiadający tytuł naukowy profesora lub stopień doktora habilitowanego, wskazany w głosowaniu przez Radę Wydziału.
31. Po podjęciu uchwał o wszczęciu przewodu habilitacyjnego i wyznaczeniu dwóch recenzentów, Dziekan w imieniu Rady Wydziału niezwłocznie występuje do Centralnej Komisji o powołanie dwóch recenzentów w przewodzie habilitacyjnym. Do wystąpienia dołącza się uchwały Rady Wydziału w sprawie:
- a) wszczęcia przewodu habilitacyjnego;
 - b) wyznaczenia dwóch recenzentów
- oraz komplet kopii dokumentów wymienionych w punkcie 4.
32. Po otrzymaniu z Centralnej Komisji powiadomienia o powołaniu przez nią dwóch recenzentów w przewodzie, Dziekan niezwłocznie wysyła zlecenia wykonania recenzji do wszystkich recenzentów powołanych w przewodzie, wraz z dokumentami wymienionymi w punkcie 4 i informacją o obowiązujących na Wydziale Mechanicznym zasadach uznawania rozpraw habilitacyjnych za wyróżniające.
33. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę, czy dorobek naukowy oraz rozprawa habilitacyjna spełniają warunki określone w punktach 10 i 24. W przypadku gdy rozprawę habilitacyjną stanowi część pracy zbiorowej, recenzja powinna zawierać ocenę indywidualnego wkładu habilitanta w jej powstanie.
34. Recenzję należy przedstawić Radzie Wydziału nie później niż w terminie trzech miesięcy od dnia otrzymania wniosku o jej sporządzenie. Rada, w uzasadnionych przypadkach, może przedłużyć termin przedstawienia recenzji o dalszy miesiąc.

35. Dziekan Wydziału zaprasza w formie pisemnej recenzentów rozprawy habilitacyjnej i dorobku kandydata na posiedzenia Rady Wydziału, na których będą podejmowane uchwały w przedmiocie:
 - a) dopuszczenia do kolokwium habilitacyjnego;
 - b) przyjęcia kolokwium habilitacyjnego;
 - c) nadania stopnia doktora habilitowanego;
 - d) ewentualnego wyróżnienia rozprawy habilitacyjnej.
36. Po otrzymaniu wszystkich recenzji rozprawy habilitacyjnej i dorobku kandydata, Dziekan udostępnia recenzje habilitantowi. Dziekan przekazuje recenzje przewodniczącemu zespołu powołanego w celu przygotowania wniosków dotyczących czynności przewodu habilitacyjnego.

IV. KOLOKWIMUM I WYKŁAD HABILITACYJNY. NADANIE STOPNIA DOKTORA HABILITOWANEGO

37. Zespół powołany w celu przygotowania wniosków dotyczących czynności przewodu habilitacyjnego, po zapoznaniu się z recenzjami, przedstawia na posiedzeniu Rady Wydziału stanowisko zespołu w sprawie dopuszczenia habilitanta do kolokwium habilitacyjnego.
38. Przewodniczący zespołu omawia uwagi recenzentów i odpowiada na ewentualne pytania członków Rady Wydziału w sprawie dopuszczenia do kolokwium habilitacyjnego. Po zamknięciu dyskusji, przewodniczący zespołu zwraca się do Rady Wydziału z projektem uchwały o dopuszczeniu (lub niedopuszczeniu) kandydata do kolokwium habilitacyjnego.
39. Rada Wydziału podejmuje uchwałę o dopuszczeniu (lub niedopuszczeniu) habilitanta do kolokwium habilitacyjnego.
40. W przypadku podjęcia przez Radę Wydziału uchwały o niedopuszczeniu do kolokwium habilitacyjnego rozprawa habilitacyjna nie może stanowić podstawy do wszczęcia przewodu habilitacyjnego w innej jednostce organizacyjnej.
41. Dziekan w porozumieniu z przewodniczącym zespołu powołanego w celu przygotowania wniosków dotyczących czynności przewodu habilitacyjnego wyznacza datę kolokwium habilitacyjnego. O dacie i miejscu kolokwium dziekan zawiadamia habilitanta, jednostki organizacyjne Wydziału oraz wywiesza ogłoszenie w siedzibie Wydziału Mechanicznego PB, na co najmniej 14 dni przed terminem kolokwium.
42. Dziekan, po podjęciu uchwały w sprawie dopuszczenia habilitanta do kolokwium habilitacyjnego, niezwłocznie przesyła ją do recenzentów powołanych w przewodzie habilitacyjnym, wraz z informacją o terminie posiedzenia Rady Wydziału, na którym ma się odbyć kolokwium habilitacyjne oraz zostać wygłoszony wykład habilitacyjny.
43. Najpóźniej na jeden tydzień przed kolokwium habilitacyjnym, habilitant powinien dostarczyć członkom Rady Wydziału Mechanicznego opublikowaną rozprawę habilitacyjną (również autoreferat rozprawy, jeśli nie została ona opublikowana w języku polskim), a także listę trzech proponowanych przez habilitanta tematów wykładów habilitacyjnych (wraz z ich krótkimi streszczeniami).
44. Habilitant nie może zaproponować tematów wykładów habilitacyjnych, które były poprzednio opublikowane. Wykłady powinny mieć walory dydaktyczne, tak więc ich tematyka i treść nie może dotyczyć wąskiej, wyspecjalizowanej grupy zagadnień związanych z treścią rozprawy habilitacyjnej.
45. Kolokwium habilitacyjne i wykład habilitacyjny odbywają się podczas zamkniętego posiedzenia Rady Wydziału Mechanicznego z udziałem osób uprawnionych do głosowania w sprawach przewodów habilitacyjnych, w tym przynajmniej trzech recenzentów. Posiedzenie składa się z trzech zasadniczych części:

- a) kolokwium habilitacyjnego (przedstawienie głównych tez i wyników rozprawy habilitacyjnej oraz dyskusja);
 - b) wykładu habilitacyjnego (przedstawiający wybrane zagadnienie naukowe);
 - c) nadania stopnia doktora habilitowanego.
46. Przebieg kolokwium habilitacyjnego oraz wykład habilitacyjny (łącznie z ich częściami, które odbywają się bez udziału kandydata) są rejestrowane za pomocą urządzenia do zapisu dźwięku (i ewentualnie obrazu).

IVA. Kolokwium habilitacyjne

47. Posiedzenie Rady Wydziału poświęcone kolokwium habilitacyjnemu z udziałem habilitanta ma następujący przebieg:
- a) powitanie przez Dziekana, przedstawienie kandydata, recenzentów, składu zespołu powołanego w celu przygotowania wniosków dotyczących czynności przewodu habilitacyjnego, informacja o spełnieniu przez kandydata wymogów ustawowych, informacja o prawidłowym przebiegu przewodu, informacja o kworum,
 - b) referat kandydata (ok. 20 min), prezentujący główne tezy i wyniki uzyskane w rozprawie habilitacyjnej,
 - c) przedstawienie przez recenzentów opinii dotyczącej rozprawy habilitacyjnej i dorobku kandydata (w przypadku nieobecności recenzenta – jego opinię odczytuje Dziekan),
 - d) odpowiedzi kandydata na uwagi dotyczące rozprawy zawarte w recenzjach; przyjęcie poszczególnych odpowiedzi przez recenzentów,
 - e) część kolokwialna posiedzenia Rady Wydziału – zadawanie pytań przez członków Rady Wydziału, odpowiedzi kandydata; przyjęcie poszczególnych odpowiedzi.
48. Dyskusja w części kolokwialnej nie powinna mieć charakteru obrony rozprawy habilitacyjnej, lecz dotyczyć szerszych problemów dyscypliny, w której nadany ma być stopień naukowy. Dyskusja ta ma wykazać, że habilitant ma odpowiednią wiedzę w danej dyscyplinie naukowej, nie zaś jedynie w zakresie problematyki swej rozprawy habilitacyjnej.
49. Część posiedzenia Rady Wydziału bez udziału habilitanta zawiera:
- a) wypowiedzi członków Rady Wydziału,
 - b) przyjęcie przez Radę Wydziału kolokwium habilitacyjnego,
 - c) wybór przez Radę Wydziału tematu wykładu habilitacyjnego (spośród propozycji zgłoszonych przez habilitanta).
50. W przypadku negatywnej oceny kolokwium habilitacyjnego, Rada Wydziału, na wniosek habilitanta, może wyrazić zgodę na powtórzenie kolokwium, nie wcześniej jednak niż po upływie sześciu miesięcy i nie więcej niż jeden raz.

IVB. Wykład habilitacyjny

51. Wykład habilitacyjny ma następujący przebieg:
- a) wygłoszenie przez kandydata wykładu habilitacyjnego (ok. 30 min),
 - b) ewentualna dyskusja nad wykładem habilitacyjnym – zadawanie pytań habilitantowi przez członków Rady, odpowiedzi kandydata; przyjęcie poszczególnych odpowiedzi.
52. Ocenę wykładu przeprowadza się na posiedzeniu Rady bez udziału habilitanta.

IVC. Nadanie stopnia doktora habilitowanego

53. Dyskusję nad dorobkiem naukowym habilitanta z uwzględnieniem rozprawy habilitacyjnej, przebiegu kolokwium habilitacyjnego i wykładu habilitacyjnego – wypowiedzi recenzentów oraz członków Rady Wydziału – przeprowadza się bez udziału habilitanta.
54. Na podstawie oceny dorobku naukowego habilitanta i jego rozprawy habilitacyjnej, oceny przebiegu kolokwium habilitacyjnego oraz po wysłuchaniu wykładu habilitacyjnego, Rada Wydziału podejmuje uchwałę o nadaniu (lub odmowie nadania) kandydatowi stopnia naukowego doktora habilitowanego. Uchwała o nadaniu stopnia doktora habilitowanego staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia.
55. W przypadku gdy o nadanie stopnia doktora habilitowanego na podstawie rozprawy habilitacyjnej stanowiącej część pracy zbiorowej ubiega się więcej niż jedna osoba, należy:
 - a) przeprowadzić kolokwium habilitacyjne równocześnie dla wszystkich habilitantów;
 - b) wysłuchać wykładów habilitacyjnych na tym samym posiedzeniu Rady Wydziału;
 - c) podejmować uchwały w sprawie wyniku poszczególnych czynności przewodu habilitacyjnego oddzielnie w stosunku do każdego habilitanta.
56. Rada Wydziału może wyróżnić rozprawę habilitacyjną. W tym celu muszą zostać spełnione następujące warunki:
 - a) złożenie pisemnego wniosku o wyróżnienie rozprawy habilitacyjnej, sformułowanego w recenzji rozprawy (lub wraz z recenzją) przynajmniej przez jednego recenzenta,
 - b) poparcie wniosku przez pozostałych recenzentów podczas kolokwium habilitacyjnego (po głosowaniu w przedmiocie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego);
 - c) pozytywny wynik głosowania nad uchwałą Rady Wydziału w przedmiocie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego.
57. Dziekan, w obecności habilitanta, ogłasza wyniki głosowania Rady Wydziału nad uchwałą w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego i ewentualnego wyróżnienia rozprawy habilitacyjnej, po czym zamyka posiedzenie Rady Wydziału.
58. Habilitant, po nadaniu mu stopnia doktora habilitowanego uchwałą Rady Wydziału Mechanicznego, w terminie do dwóch tygodni od daty kolokwium dostarcza Dziekanowi szczegółowe odpowiedzi na opinie i uwagi recenzentów rozprawy i dorobku habilitanta, treść wykładu habilitacyjnego oraz swoje odpowiedzi na pytania w dyskusji w czasie kolokwium habilitacyjnego i po wykładzie habilitacyjnym.
59. Dziekan przesyła za pośrednictwem Rektora Politechniki Białostockiej do Centralnej Komisji, nie później niż w ciągu czterech tygodni od daty uchwały Rady Wydziału o nadaniu stopnia doktora habilitowanego, następujące dokumenty:
 - a) protokół z kolokwium habilitacyjnego,
 - b) protokół z wykładu habilitacyjnego,
 - c) uchwały Rady Wydziału w przedmiocie: przyjęcia kolokwium habilitacyjnego oraz nadania stopnia doktora habilitowanego.
60. Dokumentacja przewodu habilitacyjnego, przechowywana w archiwum, obejmuje następujące dokumenty:
 - a) wykaz dokumentów,
 - b) dokumenty przygotowane przez habilitanta, wymienione w punktach 4 - 9.

- c) wykaz pracowników Wydziału, którzy złożyli pisemne oświadczenia o zaliczeniu ich do minimum kadrowego Rady Wydziału w danej dyscyplinie (imię i nazwisko, tytuł, stopień, reprezentowana dziedzina i dyscyplina, data zatrudnienia na Wydziale w pełnym wymiarze czasu pracy),
 - d) wyciągi z protokołów z posiedzeń Rady Wydziału w sprawach:
 - powołania zespołu w celu przygotowania wniosków dotyczących czynności przewodu habilitacyjnego,
 - wszczęcia przewodu habilitacyjnego,
 - wyznaczenia recenzentów,
 - dopuszczenia do kolokwium habilitacyjnego,
 - przyjęcia kolokwium habilitacyjnego,
 - nadania stopnia doktora habilitowanego,
 - ewentualnego wyróżnienia rozprawy habilitacyjnej;
 - e) listy obecności członków Rady Wydziału w posiedzeniach Rady, na których omawiano kandydaturę i podejmowano uchwały (imię i nazwisko członka Rady Wydziału, tytuł, stopień, reprezentowana dziedzina, dyscyplina i specjalność) (zgodnie z Załącznikiem nr 3);
 - f) protokoły z posiedzeń zespołu w sprawach:
 - wszczęcia przewodu habilitacyjnego i wyznaczenia recenzentów,
 - dopuszczenia do kolokwium habilitacyjnego oraz wyznaczenia jego terminu,
 - g) uchwały Rady Wydziału w sprawach:
 - wszczęcia przewodu habilitacyjnego
 - wyznaczenia recenzentów,
 - dopuszczenia do kolokwium habilitacyjnego,
 - przyjęcia kolokwium habilitacyjnego,
 - nadania stopnia doktora habilitowanego,
 - ewentualnego wyróżnienia rozprawy habilitacyjnej;
 - h) protokół z przebiegu kolokwium habilitacyjnego (zawierający odpowiedzi habilitanta w dyskusji po kolokwium i wykładzie habilitacyjnym),
 - i) streszczenie i nagranie wykładu habilitacyjnego,
 - j) opinie recenzentów, powołanych w przewodzie habilitacyjnym,
 - k) odpowiedzi habilitanta na opinie i uwagi recenzentów rozprawy habilitacyjnej i dorobku kandydata, sformułowane w formie pisemnej.
61. Osoba, której nadano stopień naukowy doktora habilitowanego, otrzymuje dyplom według wzoru określonego w załączniku nr 3 do Rozporządzenia.

V. TRYB ODWOŁAWCZY

62. Dziekan niezwłocznie przekazuje habilitantowi informacje o decyzjach Rady Wydziału w poszczególnych czynnościach przewodu habilitacyjnego:
- a) wszczęciu (lub odmowie wszczęcia) przewodu habilitacyjnego,

- b) powołanych osobach recenzentów,
 - c) dopuszczeniu (lub niedopuszczeniu) do kolokwium habilitacyjnego,
 - d) miejscu i terminie kolokwium habilitacyjnego,
 - e) nadaniu (lub odmowie nadania) stopnia doktora habilitowanego,
- a także osobach recenzentów przewodu, powołanych przez Centralną Komisję.
63. W przypadku odmownych decyzji Rady Wydziału w wymienionych wyżej czynnościach przewodu habilitacyjnego, informacja przekazywana habilitantowi winna zawierać pouczenie o przysługującym mu prawie i trybie odwołania od decyzji.
64. W przypadku odwołania osoby, ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, od odmownych decyzji Rady Wydziału w sprawach uchwał, o których mowa w punkcie 13 (zgodnie z uprawnieniami habilitanta, określonymi w art. 21 ust. 1 Ustawy), treść odwołania jest analizowana przez zespół, powołany w celu przygotowania wniosków dotyczących czynności przewodu habilitacyjnego. Zespół opracowuje pisemną opinię na temat odwołania, którą przewodniczący zespołu przedstawia na najbliższym posiedzeniu Rady Wydziału.
65. Rada Wydziału, na podstawie opinii zespołu, po dyskusji przyjmuje stanowisko w sprawie odwołania habilitanta od odmownej decyzji Rady w głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów. Rada Wydziału przekazuje odwołanie Centralnej Komisji wraz ze swoją opinią oraz dokumentami przewodu habilitacyjnego w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia odwołania.
66. Po rozpatrzeniu odwołania, w terminie nie dłuższym niż sześć miesięcy, Centralna Komisja albo utrzymuje w mocy zaskarżoną uchwałę, albo uchylając ją przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia radzie tej samej lub innej jednostki organizacyjnej.

PODSTAWY PRAWNE PRZEPROWADZANIA CZYNNOŚCI W PRZEWODACH HABILITACYJNYCH
Wyciąg z „Ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki”
z dnia 14 marca 2003 r. (Dz. U. Nr 65 z dnia 16 kwietnia 2003 r., poz. 595 z póź. zm.) dotyczący uprawnień do
nadawania stopnia doktora habilitowanego oraz przeprowadzania przewodów habilitacyjnych

Art. 5.

1. Stopnie doktora i doktora habilitowanego są nadawane w jednostkach organizacyjnych, które posiadają uprawnienie do ich nadawania.
2. Uprawnienie, o którym mowa w ust. 1, nadaje Centralna Komisja na wniosek jednostki organizacyjnej, biorąc pod uwagę poziom działalności naukowej lub artystycznej jednostki oraz liczbę zatrudnionych w niej osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego określoną w art. 6. W odniesieniu do jednostek organizacyjnych szkół wyższych Centralna Komisja nadaje to uprawnienie po zasięgnięciu opinii Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego, wyrażonej w terminie trzech miesięcy od dnia otrzymania przez Radę wniosku o wyrażenie opinii.
3. Centralna Komisja rozstrzyga o nadaniu uprawnienia, o którym mowa w ust. 1, w terminie sześciu miesięcy od dnia otrzymania wniosku o przyznanie uprawnienia.

Art. 6.

1. Uprawnienie do nadawania stopnia doktora może otrzymać jednostka organizacyjna, która zatrudnia w pełnym wymiarze czasu pracy co najmniej osiem osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego, reprezentujących dziedzinę nauki lub dziedzinę sztuki, w zakresie której jednostka organizacyjna ma otrzymać uprawnienie.
2. Uprawnienie do nadawania stopnia doktora habilitowanego może otrzymać jednostka organizacyjna, która zatrudnia w pełnym wymiarze czasu pracy co najmniej dwanaście osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego, reprezentujących dziedzinę nauki lub dziedzinę sztuki, w zakresie której jednostka organizacyjna ma otrzymać uprawnienie, w tym co najmniej sześć osób posiadających tytuł profesora.
3. Uprawnienie do nadawania stopni doktora i doktora habilitowanego może obejmować tylko te dyscypliny naukowe lub artystyczne, które w danej jednostce organizacyjnej są reprezentowane przez co najmniej pięć osób zatrudnionych w pełnym wymiarze czasu pracy, posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego.
4. Osoby posiadające tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego mogą być wliczane do minimalnej liczby osób zatrudnionych, o której mowa w ust. 1-3, tylko w jednej jednostce organizacyjnej i o ile są zatrudnione w tej jednostce nie krócej niż rok.
5. Centralna Komisja w uzasadnionych przypadkach może uznać, że osoby reprezentujące pokrewne dziedziny nauki lub sztuki, w tym pokrewne dyscypliny naukowe i artystyczne spełniają warunki, o których mowa w ust. 1-3.

Art. 10.

W razie braku w kraju jednostki organizacyjnej właściwej dla przeprowadzenia określonego przewodu doktorskiego lub habilitacyjnego Centralna Komisja, działając na wniosek jednostki organizacyjnej lub z urzędu, może zarządzić uzupełnienie składu rady wskazanej przez siebie jednostki o osoby niebędące członkami tej rady. Osoby te mają uprawnienia członka danej rady w sprawach tego przewodu doktorskiego lub habilitacyjnego.

Art. 11.

1. Stopień doktora i doktora habilitowanego jest nadawany w drodze przewodu wszczętego na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia.
2. Przewód habilitacyjny może być również wszczęty, za zgodą zainteresowanego, na wniosek jednostki zatrudniającej.

Art. 16.

Do przewodu habilitacyjnego może być dopuszczona osoba, która posiada stopień doktora i uzyskała znaczny dorobek naukowy lub artystyczny, a ponadto przedstawiła rozprawę habilitacyjną.

Art. 17.

1. Rozprawa habilitacyjna powinna stanowić znaczny wkład autora w rozwój określonej dyscypliny naukowej lub artystycznej.
2. Rozprawę habilitacyjną może stanowić powstałe po uzyskaniu stopnia doktora dzieło, opublikowane w całości lub zasadniczej części, albo jednotematyczny cykl publikacji.
3. Rozprawę habilitacyjną może stanowić zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne, jeżeli spełnia wymaganie określone w ust. 1.
4. Rozprawę habilitacyjną może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, odpowiadającym wymaganiom określonym w ust. 1.
5. Obowiązek publikacji nie dotyczy rozprawy habilitacyjnej, której przedmiot jest objęty tajemnicą państwową.

Art. 18.

1. Przewód habilitacyjny przeprowadza i stopień doktora habilitowanego nadaje:
 - 1) w szkole wyższej - rada wydziału lub rada innej jej jednostki organizacyjnej;
 - 2) w innej placówce naukowej - rada naukowa.
2. Czynności przewodu habilitacyjnego kończą się uchwałami rady jednostki organizacyjnej w przedmiocie:
 - 1) wszczęcia przewodu habilitacyjnego;
 - 2) wyznaczenia recenzentów;
 - 3) dopuszczenia do kolokwium habilitacyjnego;
 - 4) przyjęcia kolokwium habilitacyjnego;
 - 5) nadania stopnia doktora habilitowanego.
3. W przypadku podjęcia przez radę jednostki organizacyjnej uchwały o niedopuszczeniu do kolokwium habilitacyjnego rozprawa habilitacyjna nie może stanowić podstawy do wszczęcia przewodu habilitacyjnego w innej jednostce organizacyjnej.
4. Przed podjęciem przez radę jednostki organizacyjnej uchwały o nadaniu stopnia doktora habilitowanego osoba ubiegająca się o nadanie tego stopnia wygłasza, na posiedzeniu tej rady wykład habilitacyjny.

Art. 19.

1. Uchwała o nadaniu stopnia doktora habilitowanego staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia.
2. W przypadku niezatwierdzenia uchwały o nadaniu stopnia doktora habilitowanego podjętej przez radę właściwej jednostki organizacyjnej rada tej jednostki organizacyjnej lub osoba ubiegająca się o nadanie tego stopnia może, w terminie trzech miesięcy od dnia doręczenia jej rozstrzygnięcia, wystąpić do Centralnej Komisji z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
3. Centralna Komisja rozpatruje wniosek, o którym mowa w ust. 2, w terminie czterech miesięcy od dnia jego doręczenia.
4. W postępowaniu, o którym mowa w ust. 3, mogą brać udział recenzenci powołani w przewodzie habilitacyjnym.

Art. 20.

1. Uchwały, o których mowa w art. 14 ust. 2 i art. 18 ust. 2, są podejmowane w głosowaniu tajnym i zapadają bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.
2. Do głosowania, o którym mowa w ust. 1 uprawnieni są członkowie właściwej rady jednostki organizacyjnej posiadający tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego.

3. Uprawnienie, o którym mowa w ust. 2, przysługuje ponadto osobom wymienionym w art. 10 oraz recenzentom, a w czynnościach przewodu doktorskiego - także promotorowi rozprawy doktorskiej.
4. W przewodach doktorskich prowadzonych w ramach współpracy międzynarodowej lub w przypadku przygotowywania interdyscyplinarnej rozprawy doktorskiej rada jednostki organizacyjnej może powołać drugiego promotora.
5. W przewodach doktorskich powołuje się co najmniej dwóch, a w przewodach habilitacyjnych co najmniej czterech recenzentów, w tym nie więcej niż jednego zatrudnionego w tej samej szkole wyższej lub w innej placówce naukowej, której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora lub doktora habilitowanego, albo będącego członkiem rady jednostki organizacyjnej przeprowadzającej przewód.
- 5a. Recenzentów w przewodzie habilitacyjnym powołują:
 - 1) rada właściwej jednostki organizacyjnej – w liczbie dwóch;
 - 2) Centralna Komisja – w liczbie dwóch.
- 5b. Recenzenci, o których mowa w ust. 5a, uczestniczą w przewodzie habilitacyjnym na takich samych zasadach.
6. Promotorem w przewodzie doktorskim oraz recenzentem rozprawy doktorskiej lub habilitacyjnej w dziedzinie nauki może być osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej lub artystycznej.
7. Promotorem w przewodzie doktorskim oraz jednym z recenzentów rozprawy doktorskiej lub habilitacyjnej może być również osoba będąca pracownikiem zagranicznej szkoły wyższej lub instytucji naukowej, nieposiadająca polskiego stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora, jeżeli rada jednostki organizacyjnej przeprowadzająca przewód uzna, że osoba ta jest wybitnym znawcą problematyki, której dotyczy rozprawa doktorska lub habilitacyjna.

Art. 21.

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora lub doktora habilitowanego może wnieść od uchwał, o których mowa w art. 14 ust. 2 i art. 18 ust. 2, jeżeli są one odmowne, odwołanie do Centralnej Komisji za pośrednictwem rady właściwej jednostki organizacyjnej w terminie jednego miesiąca od dnia powiadomienia o treści uchwały. Rada przekazuje odwołanie Centralnej Komisji wraz ze swoją opinią i aktami przewodu w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia odwołania.
2. Po rozpatrzeniu odwołania, w terminie nie dłuższym niż sześć miesięcy, Centralna Komisja albo utrzymuje w mocy zaskarżoną uchwałę, albo uchylając ją przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia radzie tej samej lub innej jednostki organizacyjnej.

Wyciąg z „Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu w sprawie szczegółowego trybu ...” z dnia 15 stycznia 2004 r. (Dziennik Ustaw Nr 15 z dnia 3 lutego 2004 r., poz. 128 z póź. zm.)

§ 5.

3. Recenzję należy przedstawić radzie jednostki organizacyjnej nie później niż w terminie trzech miesięcy od dnia otrzymania wniosku o jej sporządzenie. Rada, w uzasadnionych przypadkach, może przedłużyć termin przedstawienia recenzji o dalszy miesiąc.

§ 11.

Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, zwana dalej "habilitantem", lub zatrudniającą ją jednostka, wraz z wnioskiem o wszczęcie przewodu habilitacyjnego przedstawia kierownikowi jednostki organizacyjnej uprawnionej do nadawania stopnia doktora habilitowanego:

- 1) oryginał lub uwierzytelniony odpis dokumentu stwierdzającego posiadanie stopnia doktora lub kwalifikacji I stopnia;
- 2) autoreferat informujący o zainteresowaniach i osiągnięciach w działalności naukowo-badawczej lub artystycznej;
- 3) wykaz publikowanych prac naukowych lub twórczych prac zawodowych albo dokumentację dorobku artystycznego wraz z odpowiednim zapisem dzieł artystycznych i dokumentacją ich publicznej prezentacji;

- 4) rozprawę habilitacyjną w sześciu egzemplarzach;
- 5) informację o przebiegu przewodu habilitacyjnego lub kwalifikacyjnego, jeżeli uprzednio kandydat ubiegał się o nadanie stopnia doktora habilitowanego lub kwalifikacji II stopnia.

§ 12.

1. W przypadku gdy rozprawę habilitacyjną stanowi praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna lub artystyczna, należy przedłożyć dokładny opis tej pracy wskazujący problem naukowy lub zagadnienie artystyczne, które zostało w niej rozwiązane.
2. W przypadku gdy rozprawę habilitacyjną stanowi część pracy zbiorowej, należy przedłożyć oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie.

§ 12a.

1. Rada jednostki organizacyjnej, na podstawie dokumentów, o których mowa w § 11 i 12, podejmuje uchwały, o których mowa w art. 18 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy.
2. Po podjęciu uchwał, o których mowa w ust. 1, rada jednostki organizacyjnej występuje do Centralnej Komisji o powołanie dwóch recenzentów w przewodzie habilitacyjnym.
3. Do wystąpienia dołącza się uchwały, o których mowa w ust. 1, oraz komplet kopii dokumentów, o których mowa w § 11.
4. Kierownik jednostki organizacyjnej, po otrzymaniu z Centralnej Komisji powiadomienia o powołaniu dwóch recenzentów, niezwłocznie zleca opracowanie recenzji wszystkim recenzentom powołanym w przewodzie.

§ 13.

Rada jednostki organizacyjnej może powołać, spośród jej członków posiadających tytuł profesora, stopień doktora habilitowanego lub kwalifikacje II stopnia, zespół w celu przygotowania wniosków dotyczących czynności przewodu habilitacyjnego, o których mowa w art. 18 ust. 2 pkt 1-3 ustawy.

§ 14.

1. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę, czy dorobek naukowy lub artystyczny oraz rozprawa habilitacyjna spełniają warunki określone w art. 16 i 17 ustawy.
2. W przypadku gdy rozprawę habilitacyjną stanowi część pracy zbiorowej, recenzja powinna zawierać ocenę indywidualnego wkładu habilitanta w jej powstanie.
3. Do recenzji w przewodzie habilitacyjnym przepis § 5 ust. 3 stosuje się odpowiednio.

§ 15.

1. Rada jednostki organizacyjnej, po zapoznaniu się z rozprawą habilitacyjną oraz opiniami recenzentów, podejmuje uchwałę w sprawie dopuszczenia do kolokwium habilitacyjnego.
2. Uchwała, o której mowa w ust. 1, niezwłocznie po podjęciu jest przesyłana do recenzentów powołanych w tym przewodzie habilitacyjnym wraz z informacją o terminie posiedzenia rady jednostki, na którym ma odbyć się kolokwium habilitacyjne oraz zostać wygłoszony wykład habilitacyjny.

§ 16.

1. Kolokwium habilitacyjne odbywa się na posiedzeniu rady jednostki organizacyjnej z udziałem recenzentów. W razie nieobecności recenzenta przewodniczący rady zarządza odczytanie recenzji. Po zakończeniu kolokwium rada jednostki organizacyjnej podejmuje uchwałę w sprawie jego przyjęcia.
- 1a. Kolokwium habilitacyjne może zostać przeprowadzone, jeśli w posiedzeniu rady jednostki organizacyjnej uczestniczy przynajmniej trzech spośród recenzentów powołanych w tym przewodzie.
2. W przypadku negatywnej oceny kolokwium habilitacyjnego, rada jednostki organizacyjnej, na wniosek habilitanta, może wyrazić zgodę na powtórzenie kolokwium, nie wcześniej jednak niż po upływie sześciu miesięcy i nie więcej niż jeden raz.

§ 17.

1. Wykład habilitacyjny wygłasza habilitant na posiedzeniu rady jednostki organizacyjnej na temat wybrany przez radę, bezpośrednio przed wykładem, spośród trzech tematów zaproponowanych przez habilitanta. Termin wykładu ustala rada.
2. Rada jednostki organizacyjnej, biorąc pod uwagę ocenę dorobku naukowego lub artystycznego habilitanta i rozprawy habilitacyjnej oraz ocenę przebiegu kolokwium habilitacyjnego i po wysłuchaniu wykładu habilitacyjnego, podejmuje uchwały w sprawach przyjęcia kolokwium habilitacyjnego i nadania stopnia doktora habilitowanego.

§ 17a.

1. Kolokwium habilitacyjne i wykład habilitacyjny są protokolowane.
2. Protokoły z kolokwium habilitacyjnego i wykładu habilitacyjnego wraz z uchwałami, o których mowa w art. 18 ust. 2 pkt 4 i 5 ustawy, rada jednostki organizacyjnej przesyła niezwłocznie Centralnej Komisji.

§ 18.

W przypadku gdy o nadanie stopnia doktora habilitowanego na podstawie rozprawy habilitacyjnej stanowiącej część pracy zbiorowej ubiega się w tej samej jednostce organizacyjnej więcej niż jedna osoba, należy:

- 1) przeprowadzić kolokwium habilitacyjne równocześnie dla wszystkich habilitantów;
- 2) wysłuchać wykładów habilitacyjnych na tym samym posiedzeniu rady jednostki organizacyjnej;
- 3) podejmować uchwały w sprawie wyniku poszczególnych czynności przewodu habilitacyjnego oddzielnie w stosunku do każdego habilitanta.

§ 19.

1. Osoba, której nadano stopień naukowy doktora habilitowanego, otrzymuje dyplom według wzoru określonego w załączniku nr 3 do rozporządzenia.
2. Osoba, której nadano stopień doktora habilitowanego sztuki, otrzymuje dyplom według wzoru określonego w załączniku nr 4 do rozporządzenia.

WYKAZ osiągnięć w pracy naukowej

.....
imię i nazwisko habilitanta, data urodzenia

1. Rozprawa doktorska (temat)
2. Oryginalne opublikowane naukowe prace twórcze
 1.
 2.
 3.
3. Podręczniki, skrypty
 1.
 2.
 3.
4. Pozostałe publikacje naukowe
 1.
 2.
 3.
5. Prace projektowe, doświadczalno-konstrukcyjne, ważniejsze ekspertyzy
 1.
 2.
 3.
6. Patenty
 1.
 2.
 3.
7. Prace nieprzeznaczone do druku (zastrzeżone)
 1.
 2.
 3.

Wskazówki

Przy każdej pozycji należy podać tytuł, nazwę wydawnictwa lub tytuł czasopisma, rok wydania, numery i strony; przy pozycjach zespołowych należy podać nazwiska współautorów i określić rolę oraz udział kandydata w opracowaniu. Jeżeli opracowanie było publikowane kilkakrotnie (w kraju lub zagranicą, w kilku wersjach językowych), należy wszystkie wydania lub wersje wymienić pod jedną pozycją, a za danymi bibliograficznymi podać odpowiednią informację o innych wydaniach (ewentualnie o dokonanych w nich zmianach merytorycznych). W punktach 2, 3 oraz 4 można przedstawiać w wykazie tylko pozycje już opublikowane.

.....
Data

.....
Podpis habilitanta

Białystok, dnia

LISTA
członków Rady Wydziału Mechanicznego Politechniki Białostockiej

Lp.	Tytuł (stanowisko), stopień, imię i nazwisko	Dyscyplina i specjalność	Stwierdzenie obecności na posiedzeniu rady w czasie przeprowadzania przewodu habilitacyjnego – podpis członka rady
I. Członkowie rady zatrudnieni na Wydziale Mechanicznym w pełnym wymiarze czasu pracy, wliczani do minimum kadrowego niezbędnego do posiadania uprawnień do nadawania stopnia doktora habilitowanego			
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			
II. Pozostali członkowie rady			
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			

.....
Podpis Dziekana Wydziału Mechanicznego PB