

**Raport**  
**z posiedzenia Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia**  
**na Wydziale Mechanicznym w dniu 26.01.2016**

Celem posiedzenia było odniesienie się Komisji do:

- 1) systemu promowania działalności dydaktycznej nauczycieli akademickich;
- 2) wad i zalet jednej wspólnej oceny z przedmiotu uwzględniającej wszystkie występujące formy w danym przedmiocie.

Odnosnie systemu promowania działalności dydaktycznej nauczycieli akademickich Komisja zaproponowała, aby:

- w ocenie dydaktycznej za recenzję każdej pracy dyplomowej/magisterskiej był przyznawany 1 pkt osobno, a nie jak dotychczas 1 pkt za recenzję 5 prac jak dotychczas – recenzja każdej pracy wymaga sporej uwagi i zaangażowania ze strony prowadzącego;
- zdecydowanie zwiększyć punktację za publikacje dydaktyczne – np. napisanie podręcznika wymaga podobnego wysiłku i wkładu pracy jak napisanie monografii;
- zwiększyć liczbę punktów w kryteriach oceny dydaktycznej za wszystkie dodatkowe formy działalności dydaktycznej (także za zajęcia prowadzone w ramach Festiwalu Nauki);
- dopuszczać do prowadzenia dydaktyki osób, które ukończyły minimum roczny kurs dydaktyczny, obejmujący zajęcia z psychologii, pedagogiki, dydaktyki.
- brać pod uwagę przy ocenie nauczyciela akademickiego liczby faktycznie przeprowadzonych godzin dydaktycznych, w tym godzin wykładowych w licznych grupach. Prowadzenie wykładów, szczególnie w dużych grupach, na poziomie 100 i więcej, skutkuje bardzo dużym wysiłkiem intelektualnym i czasowym, związanym ze sprawdzaniem ogromnej liczby prac zaliczeniowych i egzaminacyjnych;
- przyjąć 50 osobową grupę wykładową jako próg, od którego grupa jest uważana za dużą;
- brać pod uwagę przy ocenie nauczyciela akademickiego opinie studentów wynikające z ankiet studenckich;
- tworzyć systemy uatrakcyjniające prowadzone zajęcia dydaktyczne, w szczególności wykłady.

Odnosnie wprowadzenia jednej wspólnej oceny z przedmiotu uwzględniającej wszystkie występujące formy Komisja zwróciła uwagę na następujące problemy:

- problem organizacyjny z zebraniem ocen z różnych form zajęć, m.in. do kogo ostatecznie należałoby to zadanie, kto podpisywałby się pod wspólną oceną (w konsekwencji ponosiłby za nią odpowiedzialność);
- w jaki sposób byliby rozliczani studenci powtarzający przedmiot (np. jedna forma zajęć niezaliczona na trzy prowadzone);
- docelowo system wydaje się być niekorzystny finansowo dla studenta powtarzającego przedmiot.

Komisja jest zdania, że należy głęboko przemyśleć dalekosiężne konsekwencje, jakie niosłoby wprowadzenie wspólnej oceny zarówno dla poszczególnych kierunków studiów, całych wydziałów jak i dla Uczelni.