

Raport
z posiedzenia Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia
na Wydziale Mechanicznym

Posiedzenie Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia odbyło się dnia 25 kwietnia 2018 r.
Obecni wg listy obecności.

1. Zaopiniowanie programu kształcenia studiów pierwszego stopnia stacjonarnych na kierunku inżynieria biomedyczna.
2. Zaopiniowanie programu kształcenia studiów podyplomowych na kierunkach: automatyzacja procesów przemysłowych, diagnostyka pojazdów samochodowych, nowoczesne techniki wytwarzania, przetwórstwo tworzyw sztucznych, technika chłodnicza, zaawansowane systemy CAx.

Na wstępie przewodniczący omówił zakres prac Komisji i otworzył dyskusję na temat opiniowanego programu kształcenia na kierunku inżynieria biomedyczna. Zostały wskazane uwagi merytoryczne i jakościowe, dotyczące poziomu opracowania programu kształcenia. Jeden z członków Komisji podkreślał, że kierunek inżynieria biomedyczna z uwagi na swoją specyfikę, wymaga znacznie większej uwagi, niż np. mechanika i budowa maszyn, w której istnieją pewne ramy i sztywne wzorce. Wskazano też na występujące rozbieżności w liczbach punktów ECTS występujących w przypadku kart przedmiotów i planów studiów. Do wskazanych uwag odniósł się dr hab. inż. J. Sidun – przewodniczący Komisji opracowujący program kształcenia, wykazując że szereg błędów zostało już poprawionych, w tym błędy w punktach ECTS. Następnie przewodniczący Komisji ds. jakości kształcenia wraz z obecnymi członkami Komisji przeanalizowali poprawki i stwierdzili, że w nowej wersji podział punktów ECTS kart przedmiotów jest prawidłowy, a uwagi wymaga jedynie ich dodatkowe porównanie z planem studiów. Komisja zobowiązała przewodniczącego zespołu opracowującego program do naniesienia poprawek. Podczas dyskusji ustalono też, że podobnie jak i w przypadku innych programów kształcenia, należałoby sugerować władzom Wydziału, aby ze względu na występujące w planie studiów bloki przedmiotowe, w których wszystkie formy danego przedmiotu występują w tym samym semestrze, w przypadku wybranych przedmiotów, po uzgodnieniu z koordynatorami tych przedmiotów, wykłady realizować w układzie zblokowanym w pierwszej połowie semestru, zaś projektowanie - w drugiej.

Wersję programu, studiów pierwszego stopnia stacjonarnych na kierunku inżynieria biomedyczna, z proponowanymi poprawkami, członkowie Komisji zaopiniowali pozytywnie. Jeden głos był przeciw.

W drugiej części zebrania dyskutowano nad programami kształcenia studiów podyplomowych. Członkowie Komisji wskazali na szereg błędów występujących w kartach przedmiotów. Związane one były z brakiem spójności pomiędzy formą zajęć (wykład, projekt) a przypisanymi efektami kształcenia. Błędy popełniały te same osoby, zatem było to prawdopodobnie wynikiem braku wiedzy na temat wytycznych do przygotowania kart przedmiotów. Mając na uwadze powyższe, Komisja zobowiązała kierowników zespołów do wprowadzenia sugerowanych zmian. Do powtórnego sprawdzenia programu kształcenia, Komisja powołała następujące zespoły: kierunek automatyzacja procesów przemysłowych - dr inż. W. Kołodziejczyk i dr inż. T. Huścio, diagnostyka pojazdów samochodowych - dr inż. L. Demianiuk, nowoczesne techniki wytwarzania - dr hab. inż. M. Poniatowska, przetwórstwo tworzyw sztucznych - dr hab. inż. Z. Kondrat, technika chłodnicza - Pawluczuk, dr hab. inż. D. Perkowski, zaawansowane systemy CAx - dr inż. P. Grześ, dr hab. inż. D. Perkowski. Komisja zaopiniowała program kształcenia studiów podyplomowych pozytywnie pod warunkiem uwzględnieniu wskazanych uwag.

Raport podpisał Przewodniczący Komisji